

Redactie-Administratie : Bob Entrop Zeezwaluwstraat 201/203 Schev.

EEN VERVELENDE EN TOCH EEN MOOIE KOR

Ja beste mensen, het is een vervelende Kor omdat hij nog kaal en zonder het bekende omslag bij U in de bus komt glijden. Maar dat is eigenlijk maar een uiterlijke, eenaesthetische kwestie. Persoonlijk vind ik hem bar vervelend, omdat de volgende pagina's volledig ingenomen MOETEN worden door een uitvoerig notulenverslag van onze secretaris, die U hiermee een beeld zal geven omtrent het verloop van de j.l. gehouden algemene leden vergadering. Jammer dat er in deze Kor geen plaats is voor ook maar één artikeltje, waar een fris zeewindje uit waait. Ik bedoel: iets waar U als liefhebber van het zee-aquarium direct profijt van kunt trekken. Toch is het een mooie Kor. Hij is mooi, omdat dit de laatste Kor zal zijn, waarin nog langer geleuterd zal worden over allerlei vervelende organisatorische aangelegenheden. Voortaan zullen wij U niet meer lastig vallen. Wij zullen Uw aandacht niet meer komen vragen voor zaken, waarvan U zult zeggen: Wat kan mij dat nu eigenlijk schelen. Voor mij is mijn aquarium en alles wat daar omheen hangt belangrijk en niet of één of andere mijnheer eigenhandig een stempeltje heeft laten maken! En daar heeft U volkomen gelijk aan.

Voortaan zult U weer Korren ontvangen waarin iets over het aquarium, over de zee, over de dieren en de wieren, over excursies en werkkampen, over congressen en nieuwe literatuur geschreven wordt. Allemaal dingen waar U iets aan heeft.

Ik hoop dat U het met mij eens zult zijn, dat nu zeker de tijd gekomen is, om achter alle strubbelingen en debatten een dikke, maar dan ook hele dikke punt te zetten. Het doel dat Biologia Maritima nastreeft, een doel dat toch zo sterk verbonden is met de grootsheid en de zuivere schoonheid van de levende natuur is mij persoonlijk - en ik hoop ook U - te heilig, dan dat dit door gekrakeel van dwarswillenden bezoedeld zou worden, afgezien nog van het feit, dat de kostbare tijd beter gebruikt kan worden.

Laten wij daarom liever onze blik richten op de toekomst, laten wij daarom liever gedegen plannen maken - en ik kan U verzekeren, dat het Bestuur hier zeer hard aan werkt - waardoor de zee-aquatiek niet alleen populair wordt, maar tevens naar hoger plan wordt gestuwd.

Daarom gaat op deze plaats mijn hartelijken dank uit naar al die leden, welke door hun aanwezigheid, hun brieven of hun fiat aan hun contactman het bewijs hebben geleverd, dat men vertrouwen in de leiding heeft, dat men ondanks alle intriges toch de juiste weg weet te kiezen.

Ook daarom is deze Kor een mooie Kor. Immers het Bestuur mag-gesteund door het medeleven van de leden - vol moed aan haar zware, maar dankbare taak beginnen. Dienen en Service is haar devies (vervolg pagina 54)

Met een kort welkomswoord opent de voorzitter dhr. B. Entrop om half zes de vergadering, nadat de aanwezigen de presentielijst getekend hadden. Hij zegt, dat het Bestuur de leden liever voor een interessant congres of een pittige strandwandeling had uitgenodigd, dan voor een ledenvergadering waar de oververkwikkelijkheden van de laatste weken ter sprake moeten komen. Hij betreurt de geringe opkomst van "de oppositie", waarvan alleen de heer Turlings aanwezig is.

Hij spreekt de hoop uit, dat door goedwillende samenwerking deze vergadering in ieder geval de oplossing zal brengen voor deze tijdrovende en op zich zelf zo weinig constructieve geschiedenis.

Vervolgens gaat de voorzitter over tot het in extenso behandelen van de aanvals punten, welke door "het comite van vijf" eigenmachtig in het verenigingsorgaan "De Kor" zijn gepubliceerd. Zonder medeweten en zonder toestemming heeft men brutaalweg beschikt over de onder hun berusting zijnde verenigingsmaterialen.

Bij het voorlezen van de eerste passages legt de voorzitter de nadruk op het feit, dat de heren van "het comite van vijf" het bestaan van de N.Z.S. (Nederlandse Zee-Aquarium Service) niet verbieden, maar zelfs waarderen, zoals zij zelf in De Kor hebben geschreven.

Bij de passage over de oud secretaris dhr. Turlings, spreekt de voorzitter enige verduidelijkende woorden. De heer Turlings zou destijds na afloop van een door hem te bezoeken vergadering naar het huis van de voorzitter komen, waar op die dag een contactdag voor de verschillende B.M. contactlieden werd gehouden. De heer Turlings kwam niet opdagen, gaf geen bericht ook niet in de daaropvolgende dagen, maar stuurde de onder zijn berusting zijnde verenigingsbescheiden zonder bijgaand schrijven terug. Later bleek dat er een schrijven min of meer verscholen zat in een bij de bescheiden ingesloten brochure. Dit doet echter weinig af aan de toedracht van de zaak. Na de bestuursvergadering, schreef de penningmeester de heer Bot aan de heer Turlings een brief, over zijn onjuiste houding en werd de heer Turlings van zijn functie als secretaris ontheven.

De zaak Midd. Zee-Expeditie wordt min of meer uitroerig door de voorzitter belicht, teneinde die finessen te belichten, welke door "het comite van vijf" in de Kor angstvallig zijn vermeden, maar welke een juist beeld geven over de verhouding van dhr. Wouda tot de Midd. Zee-Expeditie, zijn getrag tijdens de tocht, alsmede de gestelde voorwaarden, waaronder de heer Wouda als gast zou deelnemen. Geheel op eigen verzoek en aandringen nam de heer Wouda deel. Deze geschiedenis is eigenlijk iets, dat geheel buiten het verenigingsverband staat, aangezien B.M. bij deze particuliere onderneming in geen enkel opzicht finantieel geïnteresseerd was. Het was een particuliere onderneming, onder leiding van Bok Entrop, waarvan B.M. de vruchten heeft geplukt in enige grote artikelen in de Kor alsmede een lezing voor de Haagse Werkgroep.

De N.Z.S. advertentie in de Kor komt dan ter sprake. De voorzitter zegt: De N.Z.S. had een 1/8 advertentie willen plaatsen op de achterzijde, maar toen deze pagina geheel gevuld kon worden met adverteerders van buiten, werden deze natuurlijk aangecomen en moest de N.Z.S. 1/8 pagina aan de binnenzijde plaatsen. Bij navraag bleek, dat het drukken van deze 2e advertentiepagina de ontvangsten van 1/8 pagina te boven zouden gaan.

B.M. zou dus meer moeten uitgeven, dan er voor ontvangen werd. In een mondeling onderhoud was met de heer Bot overeengekomen, dat de N.Z.S. zelf de drukkosten van het drukken van deze extra pagina zou betalen.

De insinuatie: geheimhouding van het adres van de secretaris A. Verbaan wordt als volgt door de voorzitter weerlegt. Dat de N.Z.S. haar "orders" zou missen indien de correspondentie naar het adres van de secretaris Verbaan zou gaan is belachelijk. Immers juist op de binnenpagina van De Kor kunnen de leden, die dieren wensen te bestellen maar al te duidelijk het juiste adres van de N.Z.S. lezen.

Slechts met het doel de administratie vlot te kunnen uitvoeren - alsmede om verwarringen te voorkomen - werd één verenigingsadres aangehouden. Opgemerkt dient te worden, dat de heer Wouda - ondanks het besluit van het bestuur om geen extra adressen in de Kor op te nemen - toch eigenmachtig en op eigen kosten een rubberstempel liet vervaardigen, waarmee hij de adresbanden stempelde. Dit vrijpestig optreden werd onbehoorlijk gevonden.

Het punt: contributiebetaling Gebr. A. Verbaan. Inderdaad had de heer Verbaan op het moment, dat hij als secretaris werd benoemd geen contributie (F.4.) betaald. Juister ware geweest indien dit wel was gebeurd, maar niemand twijfelde of dit zou wel "even" in orde gemaakt worden. Opmerkelijk is echter dat de commissie van vijf de heer Verbaan als secretaris niet wenst te erkennen, terwijl de heer Bot als penningmeester meerdere keren met de heer Verbaan in bestuursvergadering heeft samengewerkt, hem daarbij dus wel als secretaris heeft erkend, maar hem nooit gemaand heeft - wat toch logisch en zijn taak zou zijn geweest - om zijn F.4. - even over te maken.

Over het roeyement van de heer Wouda wordt door de heer Audretsch van de Haagse Werkgroep opgemerkt, dat dit niet gebeurde, omdat de heer Wouda het niet met het beleid van de voorzitter eens zou zijn, maar omdat de geest in de Haagse Werkgroep door deze persoon werd verknoeid.

De heer Turlings ontkende, dat het bestuur het besluit had genomen om de heer Wouda ook als lid van B.M. te roeyen. Alleen zou de heer Wouda van zijn taak als Kor-expeditie-verzorger zijn ontheven. In een schrijven van de penningmeester aan de heer Wouda staat echter duidelijk te lezen, dat het bestuur de consequentie trekt uit het eventuele besluit van de Haagse Werkgroep en de heer Wouda tevens ontheft van enz. enz.

Ter overtuiging leest de secretaris de notulen voor van de bestuursvergadering op 16 Juni j.l. waarin wel zeer duidelijk wordt gesproken van het roeyen van de heer Wouda als lid van B.M. Even ontspoon zich een debat over de juridische kant van het geval. De heer Verbaan vraagt de heer Turlings of het dan wel juridisch juist is, dat een comite van vijf zonder meer een nieuw bestuur benoemt en als het ware een staatsgreep pleegt. Het antwoord wordt ontweken.

Over het eventueel gevormde fonds in B.M. ten behoeve van een Maritiem Centrum. Volgens de commissie van vijf wist de penningmeester hier niets van. De voorzitter antwoordt dat dit volkomen juist is, aangezien er ook geen fonds in Biologia Maritima ten gunste van een Maritiem Centrum bestaat. De commissie van vijf had zich hierbij beroepen op een dagbladartikel, dat bij navraag op de betreffende redactie geheel voor verantwoordelijkheid van de betreffende dagbladredactie was. Fouten of verkeerde voorstellingen in dit artikel zijn dus niet in de schoenen van de voorzitter te schuiven.

Wel deelde de voorzitter mede, dat de betreffende redactie hem vertelde bezoek te hebben gehad van een persoon, die gevraagd had of de redactie

een tegenartikel van zijn hand zou willen opnemen. Toen de redactie zei alleens belangstelling te hebben voor algemeen nieuws, is deze heer afgedropen en nooit terug geweest. Dit ondergrondse, unfaire plan, stoot dus af op de moraal van de dagbladredactie. Het moreel en cultureel hoogstaand plan van een Maritiem Centrum werd gevrijwaard van intrige. Men kon helaas op de redactie de naam van de persoon niet meer herinneren.

Wanneer de Kor ter sprake komt deelt de voorzitter-op de vraag van de heer Turlings of Wouda helemaal geen goeds gedaan heeft, mede, dat hij hem menigmaal een compliment heeft gemaakt over de nette verzorging van het maandblad.

Insiders weten maar al te goed welke prestaties-zoals ook het comite van vijf toegeeft-de voorzitter geleverd heeft voor de ontwikkeling en de instandhouding van De Kor.

De voorzitter geeft in een staotje een overzicht van de bijdragen in de vorm van artikelen voor De Kor over de jaargangen 1951 en 1952.

Jaargang 1951 Totaal aantal artikelen : 120

Hiervan schreeven Dr. C. v. d. Meer 14 artikelen

E. I. Hoog	1	"
D. J. H. Ahrends	2	"
B. Entrop	103	"

Jaargang 1952 Totaal aantal artikelen : 94

Hiervan schreeven Dr. C. v. d. Meer 1 artikelen

Valstar	1	"
de Jongh	1	"
Turlings	3	"
Kristensen	1	"
Deutz	1	"
Compaan	2	"
Andrietsch	3	"
Wouda	1	"
Entrop	75	"

Deze cijfers spreken wel duidelijke taal, zodat commentaar overbodig is.

Met nadruk wordt gewezen op het feit, dat De Kor niet op tijd verstuurd kon worden, omdat de heer Wouda de omslagen van De Kor achterhield. Dit is zeker op zijn rechtst gezegd niet prettig voor de leden, maar belet ons, onze verplichtingen jegens de adverteerders na te komen.

Hierop kreeg de voorzitter op een vraag aan de heer Turlings geen antwoord. Evenmin als op de vraag hoe hij de houding vond van de groep van drie onder "voorzitterschap" van Wouda, welke de verzorging van de B.M. stand op de 1.1. gehouden Zee- en Visserijtentoonstelling (Vlaggetjesdag 1953) op zich had genomen, maar 10 uur voor de opening kwamen vertellen dat de zaak niet voor elkaar was. Een smoesje werd als reden opgegeven, maar overduidelijk bleek, dat men willens en wetens zijn taak had veronachtzaamd.

Op verschillende opmerkingen van de heer Turlings reageert de aanwezige vergadering ten ongunste van de commissie van vijf. Men is te overtuigd van de suggestie van de voorzitter van de commissie van vijf, terwijl werkelijk constructieve dingen en onaangename feiten niet naar voren gebracht kunnen worden. Ik moet schrijven "kunnen", want op herhaald verzoek van de voorzitter en de vergadering zelf, om nu eens klaar en duidelijk de bezwaren tegen het beleid van de voorzitter in te brengen, krijgt men steeds het stereotype antwoord "dat schijnen jullie niet te zien!" Schudereropholend en zuchtend over zulk kinderachtig gedoe geeft de vergadering aan zijn misdoegen over "de aanval van de commissie van vijf" uiting.

De heer Turlings verlaat de vergadering. Ook de heer Meeter moet wegens tijdsgebrek vertrekken. De heer Jager is reeds eerder vertrokken, omdat het voor hem te laat was om te komen.

Wanneer er geen verdere vragen meer aan de orde zijn, richt de voorzitter het voorstel van de meerderheid van het bestuur, gesteund door een grote groep van de Haagse Werkgroep, toe, betreffende de rechtsvorm welke voor B.M. in het algemeen en voor de leden in het bijzonder het vruchtdragendste zal zijn.

Voor de voorzitter zich nader verklaard, wat betreft enkele speciale punten, deelt de heer G. Bemsterveld-contactman van de Werkgroep Utrecht mede, dat hij namens zijn gehele Utrechtse Werkgroep mag spreken, door te zeggen, dat zij zich volledig achter hun voorzitter scharen. Twee leden uit Utrecht wensten blanco te blijven, omdat zij slechts één wens hebben n.l. dat spoedig alles weer in het reine gebracht zal zijn.

De voorzitter dankt voor dit mooie bewijs van vertrouwen in de leiding. De voorzitter leest verder nog 4 ingekomen brieven van leden voor, die helaas niet aanwezig kunnen zijn, maar zich gaarne aan de zijde van de heer Entrop scharen. Het zijn de heren Sprey uit Amsterdam, de heren Tak en Cozak uit Gouda, de heer Vis uit den Haag en Ing. Groneman uit Hengelo. Laatstgenoemde schrijft in zijn brief, dat hij hoopt in de toekomst van dergelijke onverwikkeldheden verschoond te blijven.

Hierop inhakende deelt de voorzitter mede, de leden in overweging te geven accoord te willen gaan met het voorstel om Biologia Maritima de rechtsvorm van een stichting te geven, waardoor grotere zekerheid ontrent het voortbestaan en de nastreving van het gestelde doel zal worden bereikt. Een stichting bestuurd door een bestuur, dat grotere verantwoordelijkheid wat betreft zijn functie draagt, zich volkomen aan zijn taak kan geven, aangezien het voor een bepaalde tijd gekozen is, alsmede het feit, dat een stichting een vorm is, waarbij het bestuur vlót en daadwerkelijk kan optreden, maar waarbij tevens moeilijkheden als waarin wij nu verkeren, niet meer kunnen voorkomen. Moeilijkheden vaak geboren uit afgunst, naijver of de zucht naar intrige. Moeilijkheden, die afbreuk doen aan de goede gang van zaken, de stemming onder de liefhebbers en waaruit zelden iets opbouwends naar voren komt. Hiermede is de zee-aquatic in Nederland niet gebaat. Beter daarom een krachtige stichting, met een doelbewust bestuur aan de kop. Een bestuur, dat zich moeite nog tijd zal sparen om haar leden te dienen door een zo groot mogelijke service te bieden.

Hierna stelt de voorzitter voor tot stemming over te gaan. Men kan dus stemmen voor het voorstel van de commissie van vijf: de verenigingsvorm of de vorm van een stichting, welke zoeven omschreven werd.

De secretaris deelt de stembiljetjes uit. De voorzitter verzoekt 2 heren als "stembuscomité" te willen fungeren. "De stembus" maakt even later bekend, dat 11 personen voor de stichtingsvorm en 1 persoon voor de verenigingsvorm hebben gestemd.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor het in de stichtingsvorm gestelde vertrouwen en geeft de verzekering, dat het stichtingsbestuur hun verwachtingen nooit hoopt te beschamen.

Hierna tekent alleen de door de secretaris opgestelde machtiging ter terugvordering van de onder de heren M. Bot en G. Wouda zijnde verenigingsmaterialen.

Het is over negenen, wanneer de voorzitter deze lange, maar toch rustig en gunstig verlopen algemene ledenvergadering met een dankwoord voor de aanwezigheid en het gestelde vertrouwen sluit. Scheveningen 7. Sept. '53

w.a. De Voorzitter  
B. Entrop

w.g. De Secretaris  
A. C. Verbaan

Uit de stemming, welke op de algemene ledenvergadering werd gehouden, is overduidelijk gebleken, dat men zijn persoonlijke en ook de B.M. belangen in de toekomst het best behartigd weet door zich accoord te verklaren met het voorstel Biologia Maritima de stichtingsvorm als rechtsvorm te geven.

Bij de volgende Ker zullen wij separaat de statuten van de stichting Biologia Maritima insluiten, zodat een ieder hiervan notitie zal kunnen nemen.

Hoewel wij er niet aan twifelen of ook die leden, welke niet op de ledenvergadering aanwezig konden zijn, de nieuwe vorm als de effectiefste en meest doeltreffendste zullen weten te waarderen, wordt door het Bestuur geen enkele pressie op die leden uitgeoefend. Met andere woorden men is volkomen vrij om te bedanken. Natuurlijk hopen wij aan de andere kant, dat wij al onze schapen in de B.M. schaapskooi zullen mogen behouden. Dat spreekt van zelf. Toch willen wij U niet geheel ongewaarschuwd aan Uw lot en eigen beslissing overlaten.

In de afgelopen tijd is het ons duidelijk geworden, dat men op "allerlei manieren" door wil gaan de leden te bewerken.

Het inslaan van een foutieve weg, kan men nooit iemand kwalijk nemen, wanneer er geen richtingaanwijzers geplaatst zijn. Staan die er wel, nu let U daar dan goed op, want een foutieve weg kan een omweg, ja ook een doodlopende weg zijn.

Wanneer U ons het vertrouwen geeft, zal het aan ons de taak zijn, dit vertrouwen niet te beschamen en door de daad te bewijzen dat wij inderdaad aan Uw belangen de volle aandacht geven. Immers door Uw belangen te dienen zullen wij ons van Uw afhankelijkheid verzekerd weten.

Tegelijk met deze Ker verzenden wij U een eerste bericht over het te houden congres op 22 November a.s. te Scheveningen. Moge dit streven van het Bestuur, U iets daadwerkelijks te bieden, een teken zijn van haar goede wil. Liever dan U voor één of andere droge vergadering te moeten uitnodigen, willen wij U een hartelijk welkom op dit congres toeroepen. Stellig is het wat laat gekomen, maar het kan komen. Wanneer U nu dit streven beloont door Uw aanwezigheid, welaan, dan zal het Congres 1953 het uitgangspunt kunnen vormen voor een zonnige toekomst voor B.M.

Uw voorzitter

Bob Entrop

#### Het kan er nog net bij.

Op het separaat bijgevoegde congresbericht, werd de informatieve vraag gesteld, of U iets voor een week-end-congres voelt. Verschillende leden hebben wel eens de suggestie gegeven het congres over twee dagen uit te smeren, omdat één zo'n dag, eigenlijk maar al te gauw om is. Men wil graag zoveel vragen en met andere liefhebbers bespreken, dat men tijd te kort komt. Indien er nu leden zijn, die bv. Zaterdagmiddags reeds willen komen, dan worden zij verzocht dit te willen schrijven. Wij - in de Haagse Werkgroep zouden dan een oplossing kunnen zoeken voor inkwartiering, zo men deze niet zelf heeft, bv. bij familie. Dan zou dus ook de Zaterdagavond bv. geheel in het middelpunt van de zee-aquatiek komen te staan. Dus meer tijd om te praten, aquaria te bekijken, problemen op te lossen enz. Schrijft U het ons!!